



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1126.2025

DECYZJA nr R – 868/2025d

Na podstawie art. 43 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 września 2025 r., spółki Innvigo Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa, **zmieniam**, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R -123/2023 z dnia 13 lipca 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Tregus Twist 250 EC**, w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 grudnia 2027 r.**”;
- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę o ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 16 września 2025 r., spółka Innvigo Sp. z o.o., Warszawa wystąpiła o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R – 123/2023 z dnia 13 lipca 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Tregus Twist 250 EC** w zakresie terminu ważności tego zezwolenia.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630, z późn. zm.).

W skład środka ochrony roślin **Tregus Twist 250 EC** wchodzi substancja czynna: **trineksapak etylu**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/835 z dnia 12 marca 2024 r.³ czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej – **trineksapak etylu z dniem 1 maja 2024 r.**

Posiadacz zezwolenia w dniu **31 lipca 2024 r.** przedłożył wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **trineksapak etylu** w terminie umożliwiającym dokonanie przeglądu przedmiotowego zezwolenia zgodnie z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009, dlatego też do rozpatrzenia powyższego wniosku stosuje się przepisy wspomnianego rozporządzenia.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie. Przestanka ta została spełniona w stosunku do wskazanego środka ochrony roślin.

W związku z powyższym, jako że wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie ww. zezwolenia, a z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed dniem **15 grudnia 2025 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia), zasadnym jest przedłużenie terminu ważności zezwolenia na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu przez odpowiedni właściwy organ, tj. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Tym samym termin ważności zezwolenia został wyznaczony **do dnia 15 grudnia 2027 r.**

Pismem z dnia 20 października 2025 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki Innvigo Sp. z o.o., organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Ponadto pouczone wnioskodawcę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)⁴, został mu wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Strona nie ustosunkowała się w wyznaczonym terminie.

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/835 z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej trineksapak jako trineksapak etylu, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. Urz. UE L z 13.3.2024).

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U z 2024 r., z późn.zm.);

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Smaczyński
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111z późn. zm.);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.).

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
zezwozenia.sor@piorin.gov.pl

Instytut Ochrony Roślin – PIB
decyzje.sor@iorpib.poznan.pl

Instytut Ogrodnictwa
ochrona.roslin@inhort.pl

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych